

REFERAT

2. møde vedr. dialoggruppe ift. forslag om solcelleanlæg ved Vejlby, Staurby, Røjle

Dato: D. 26.juni, kl. 17.00 – 20.00

Sted: AKI Huset, Vejlby

Deltagere:

Marie-Louise Bache (MLB), Røjlehalvøens Lokaludvalg (RL)

Uffe Klinkby (UK), Røjlehalvøens Lokaludvalg

Jens Pasgaard (JP), borger i Vejlby

Johannes Gregersen (JG), Strib Lokaludvalg (SL)

Peter Ruhlmann (PR), Better Energy (BE)

Ida Marianne Grundahl (IMG), Better Energy

Jakob Sønderskov Weber (JSW), Better Energy(delvist)

Winnie Lund (WL), Plan afd., Middelfart Kommune (MK)

Elisabeth Stadsholt Westphalen (ESW), Plan afd., Middelfart Kommune

Vibeke Nørby, Klimastaben (VN), Middelfart Kommune (ordstyrer)

Helene Bjerre-Nielsen (HBN), Klimastaben, Middelfart Kommune (referent)

Afbud:

Thorbjørn Sørensen (TS), Klimastaben, Middelfart Kommune

Marc Melgaard (MM), Røjlehalvøens Lokaludvalg

Inden mødet startede, var der arrangeret besøg på BE's solcelleanlæg ved motorvejen, nordvest for Nørre Aaby, på Vanghavevej. Formålet var primært at opleve støjen fra inverter og transformerstation. Støjen på anlægget er i høj grad præget af støjen fra motorvejen, og det var derfor reelt ikke muligt at vurdere støjen fra selve anlægget.

Ift genskin, så kan det forekomme forår og efterår, særligt fra de fem rækker solceller nærmest motorvejen ift kørende. BE oplyste, at de ved design af nye anlæg i endnu højere grad tilpasser placering af solcellerne for at reducere genskin. Desuden bliver solcellepanelerne løbende mindre reflekterende, hvilke også reducerer genskin.

BE oplyste også, at man ved design af nye anlæg i højere grad tog højde for landskabet og højdekurver ved valg af placering af solcellerne, og dermed reducerede synsindtrykket. Området med solceller er afgræsset af får, som tilhører en privat dyreholder. BE oplyste, at man løbende arbejder med at finde alternative løsninger til naturplejen på deres solcelleanlæg.

Arealet under solcellerne indeholdt en lav biodiversitet. Randbeplantningen har været ramt af tørke og mangelfuldt vedligehold og er derfor ikke så høj som forventet i forhold til at det er plantet i 2021. BE oplyste, at man på nye anlæg planter minimum tre rækker randbeplantning. BE oplyser endvidere at nyere anlæg har væsentligt større krav til biodiversitet end Nr. Aaby ved bl.a. krav til bedre frøblandinger og græsningsmetoder/slæt.

Der blev nævnt at nogle af planterne siden 2021 gik ud og måtte genplantes. Dvs. alle planterne i plantebæltet er ikke fra 2021.

Der blev stillet spørgsmålet om mulighed for opsætning af anlæg uden hegn. Det er for nyligt blevet endnu sværere at undgå hegn, da krav til national forsyningssikkerhed er blevet endnu større efter Ruslands invasion i Ukraine.

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat og gennemgang af dagsorden
2. Gennemgang af spørgsmål i høringssvar (BE og MK forbereder svar)
3. Opfølgning på dialog om omfartsvej (MK)
4. Andre bekymringer som måtte være kommet til ellers som ikke er dækket af høringssvar
5. Kommunikation fra dialogmøderne
6. Planlægning af møder efter sommerferien, herunder borgerdialogforum
7. Evaluering af mødet
8. Evt.

Materiale: Slides redigeres på basis af dialog og input og udsendes efter 2.møde.

Referat

1. Godkendelse af referat og gennemgang af dagsorden

Godkendt med rettelse vedr. omformulering af sætning vedr. borgerdialogforum.

Dagsorden tilrettet så gennemgang af høringssvar blev punkt 2, da Jakob Weber kun deltog i dette punkt.

2. Gennemgang af spørgsmål i høringssvar

BE fortsatte gennemgang af slides.

Drikkevandsbeskyttelse og solceller sameksistens på landbrugsjord (herunder PFAS). Jakob Weber forklarede om den forskning DTU har gennemført omkring afvaskning fra solcellepaneler. De 17 typer PFAS der findes grænser for er undersøgt på tre typer paneler. Baggrundsnedfald er langt større end PFAS-påvirkning fra solcellerne. (Se nyheden fra Kolding Kommune: [Grønt lys til solcellepark efter PFAS-undersøgelser på DTU \(kolding.dk\)](https://www.kolding.dk/nyheder/gront-lys-til-solcellepark-efter-pfas-undersogelser-pa-dtu)). Det er de tre typer paneler der er testet af DTU, som er medtaget i Kolding Kommunes godkendelse - §25 tilladelse. Opfordring fra Lokaludvalgene til at MK gør noget tilsvarende. Som ide blev det nævnt, at der kunne tages jordprøver før etablering af solcelleanlægget, og så opfølgende prøver efter en årrække for at følge om PFAS indholdet i jorden (fra sprøjtemidler) falder som følge af stoppet landbrugsdrift.

Bæredygtighed Ida: BE udarbejder bæredygtighedsrapport årligt for deres forsyning af solceller fra Kina (hvor der produceres langt størstedelen af verdens solceller). BE kan følge deres solcellepaneler ned til Tier 5 som er minedriften. (Rapport BE_Kinesisk forsyningskæde _update_august_2023). BE samler løbende dokumentation for produktionen i Kina og bruger de fem bedste kinesiske producenter. BE's Tekniske direktør er kinesisk og rejser der ofte. BE sender ovennævnte rapport til dialoggruppen.

Genbrug (ingen slide) BE: der er nuværende tidspunkt ikke noget system for genbrug af solceller på, da det mængdemæssigt først er aktuelt om 20-30 år. Forslag om at tilføje krav om genbrug/genanvendelse i §25 tilladelse. MK undersøger om der er lovhjemmel til den slags krav i §25 tilladelsen. Om ikke andet ønskes det at der i §25 henstilles til genanvendelse.

Landskabet hvor anlægget foreslås er forholdsvis fladt, hvilket blev illustreret af nogle højdekort (på slides). Landskabet er kendetegnet ved mange levende hegn. Slide viser eksempel på udsigt, hvor de åbne marker og levende hegn ses med toppen af Lillebæltsbroen i baggrunden. På basis af ønsket om at fastholde det lange sigt viser BE et skitseforslag (1), hvor solcellerne er trukket lidt tilbage fra Vejlbysvej og hen til hvor terrænet skråner ned mod vest, og det frilagte areal er udlagt til natur. Det forslag vil fastholde det lange udsyn og bringe mere natur ind. De nuværende naturlige hegn bibeholdes. Spørgsmål til "Vildtpassage". BE: Det er der ikke lagt ind i skitsen, så området bliver mere lukket pga. hegning. Måske en ide at øge antallet af vandhuller for at give (mindre dyr) adgang til vand. Dette er dog kun for rådyr, idet alle andre vildtarter kan passere hegnet. Samlet vurderes udtag af konventionel landbrugsjord at fremme vildtets bevæge- og levevilkår for det fleste arter. Skitseforslaget (1) arbejder med en mulig sti over det grønne område og videre gennem den fremtidige kirkeskov. Hvad med poppelhegnet? Popplerne påvirker ikke solcelleprojektet og både BE og lodsejere ønsker at disse bliver stående. BE planlægger i øvrigt at lade øvrige levende hegn inden for projektområdet blive stående, om end de medfører en del skygge på panelerne. BE viser et andet skitseforslag (2), hvor der er medtaget areal til den lokalt ønskede omfartsvej med en 40 meter bred arealreservation. I dette skitseforslag (2) er solcellerne ikke trukket mod vest og længere fra Vejlbysvej. Lokaludvalget giver udtryk for at der må kunne findes en løsning som både giver pladsreservation til omfartsvej og til at trække solcellerne væk fra Vejlbysvej.

Punktet om **Omfartsvej** indflettes her. VN gennemgår Økonomiudvalget (ØU) beslutning fra møde d. 18. juni 2024 (se tekst tilføjet sidst i referatet). ØU bekræftede på sit møde at fastholde linjeføring for omfartsvejen og tidsplan for trafiktælling. Strib Lokaludvalg (SL): Savner blik for hvordan Røjlehalvøen skal udvikle sig mere overordnet. Nye udstykninger giver meget trafik. Der er brug for omfartsvejen. MLB:

Indtænkning af arealreservation til omfartsvej er et kriterie for Lokaludvalgene for at gå tilbage til lokalområdet med sagen om solceller i området. MLB understreger, at det er vigtigt at sætte fokus på muligheder i stedet for begrænsninger, og derfor behov for afsøgning af økonomiske muligheder ift at komme videre med ønsket om omfartsvejen. MK: Omfartsvejen kan ikke løses i dette forum. Enighed om, at MK afsøger muligheden for et møde mellem dialoggruppens lokale repræsentanter (MM, MLB, UK, JP og JG) og borgmester og kommunaldirektør. MK vender tilbage. JP efterspørger flere oplysninger om undersøgelse af vejbroen i Vejlbj.

Natur blev kort berørt ift muligheder for andre arealer, så det samlede naturindhold kommer op på 25% (som VE-aftalen foreskriver). Natur tages med som tema på 3.møde.

Refleksion/Genskin - BE oplyste, at alle paneler er behandlet med antirefleks, da det øger el-produktionen fra panelet. Refleksion/genskin er primært når solen står lavt i øst og vest. Det er kraftigst når der er bølger/bakker. BE: Dvs. at det vil være mest problematik omkring Vejlbjvej som ligger øst for anlægget, men afstanden taget i betragtning vil eventuelt genskin være væsentligt nedsat. Det er også grunden til at BE ønsker at friholde den østligste del for solceller.

BE oplyste at genskin/refleksion er en af kompensationsparametrene for naboer ift. VE-loven.

Solceller på tage - BE laver ikke solceller på tage (længere) men mener at det er fornuftigt. Solceller på tage kan dog kun dække 10% af behovet for elproduktion fra solceller i Danmark og derfor er der brug for landanlæg. Taganlæg er desuden dyrere end landanlæg og vil dermed være med til at gøre elprisen højere. De små anlæg er også sværere at håndtere i elnettet, da strømmen fra disse kommer ud på distributionsnettet. De store landanlæg går på transmissionsnettet. Taganlæg i byer har desuden en større risiko for at skabe genskinsgener pga. taghældning.

Økonomi - BE viste forslag om strømsalg til lokalområdet i afstand af 1,5 km fra anlægget (tilpasset vejforløb). Omfatter 400 helårsbeboelse + sommerhuse med godkendt helårsbeboelse. 30 øre fast i 10 år, man skal vælge BE som el-selskab. 4500 kwh/år som basisforbrug (4 personers husstand), 4000 kwh til elbil, forbrug til varmepumpe baseret på husstørrelse. Denne model er dog ikke helt afklaret med Energistyrelsen. BE arbejder sammen med andre opstillere af solcelleanlæg på en lovlig løsning. Erhvervsvirksomheder henvises til PPA (power purchase agreement). BE ønsker at reservere minimum 50% af produktion af strøm til lokale virksomheder (i MK), gerne i samarbejde med det lokale erhvervscenter. Det er andre BE folk, som sidder med det. Der kan arrangeres et specifikt møde om erhvervsdelen. UK: Tidligere ide om Fynsvej som energifællesskab. Men med den billige strøm, som BE kan tilbyde virksomheder, tager de store anlæg økonomien ud af de private anlæg. SL: Hele Strib bør være med i strømaftalen. BE: Det er kun dem som ligger indtil 1,5 km fra anlægget der kan være med (ellers bliver det for dyrt for BE). Enighed om at dette også skal med som tema til borgerdialogmøde.

BE kom (pga. tidsrammen) kort ind på udvikling i **huspriser** og **kompensationsordningerne** i VE-loven. Ved værditabsvurdering lægges der stor vægt på indkik til anlægget fra boligens primære opholdsrum. Der henvises til slides. (Tilføjelse efter mødet: Tidligere værditabsafgørelser kan ses hos Taksaktionsmyndigheden [Afgørelser \(taksationsmyndigheden.dk\)](https://taksationsmyndigheden.dk) ift Middelfart Kommune/solcellerne ved motorvejen/Vanghavevej er afgørelserne på dette link [Middelfart Kommune \(taksationsmyndigheden.dk\)](https://taksationsmyndigheden.dk).)

Grøn Pulje til dette foreslåede solcelleanlæg vil være i alt ca. 9 mio. kr. MLB påpegede at nogle af disse penge kan/bør bruges til forundersøgelse til omfartsvej. Grøn Pulje midler udbetales af BE til kommunen, når anlægget er færdigbygget og tilsluttet

transmissionsnettet. Kommunen er lovmæssigt forpligtet til at administrere puljen jf. bekendtgørelsen. Se [Vedvarende energianlæg \(middelfart.dk\)](https://www.middelfart.dk/VE)

Hermed er alle BE's slides gennemgået.

3. Opfølgning på dialog om omfartsvej (MK)

Behandlet under pkt. 2.

4. Andre bekymringer som måtte være kommet til ellers som ikke er dækket af høringssvar

Udsat.

5. Kommunikation fra dialogmøderne

Referat fra 1. og 2. dialogmøde lægges sammen med slides på Middelfart.dk/VE. Lokaludvalgene deler derfra via egne hjemmesider og SoMe.

6. Planlægning af møder efter sommerferien, herunder borgerdialogforum

3. møde bliver torsdag d. 15. august kl. 17.00 – 20.00 i AKI Huset. Mødet vil omhandle natur og friluftsf forhold, afgrænsningsnotat ift. miljøvurdering, elementer af §25 tilladelse samt videre drøftelse af borgerdialogforum. Høringssvar, som MK skal svare på fremlægges.

Det 4. møde bliver onsdag d. 4. september kl. 17.00 – 20.00 i AKI Huset. Dagsorden aftales på 3.møde.

Dato for borgerdialogforum lægges fast på basis af ny doodle med datoer i starten af oktober.

7. Evaluering af mødet

Fortsat godt med en klar ordstyrer. Godt at have en fast struktur at arbejde efter. Godt at der tænkes fremad og tænk gerne videre til næste møde.

8. Evt.

Spørgsmål til historikken omkring tidligere ændring i arealerne vest for Røjle. BE kan ikke helt huske historikken, men mener, at det skyldes at arealet nord for Banestien blev for småt til solceller, efter at Region Syd gav afslag på at arealer nord for Røjlevej kan bruges til solceller (pga. udpeget område til råstofudvinding).

To do:

MK sørger for afklaring vedr. møde om omfartsvej med Johannes Lundsryd og Steen Vinderslev og vender tilbage til dialoggruppen

BE tilretter slides efter input på møde og fremsender til HBN

HBN udsender ny doodle til borgerdialogforum (start oktober)

HBN udsender udkast til referat og modtager kommentarer. Godkendt referat fra 1. og 2. møde samt slides lægges på middelfart.dk/ve under projektet.

MK undersøger hvorvidt krav til genbrug/genanvendelse kan medtages i §25 tilladelsen.

MK forbereder svar på høringssvar.

MK vender tilbage vedr. spørgsmål om yderligere undersøgelser af vejbroen i Vejlbj.

Udsnit af referat fra Økonomiudvalgsmøde d. 18. juni 2024.

EMNE	ANSVARLIG
Omfartsvej ved Strib I dialoggruppen omkring solcelleanlægget ved Staurby, har de lokale udtrykt, at etablering af solcelleparken sammenholdt med byvækst i området skal medføre, at der skal laves en omfartsvej omkring Strib snarest. De forestiller sig, at en omfartsvej skal føres videre mod syd, så den kan lede trafik til afkørsel 58a Middelfart Ø, hvilket de mener, vil være bedre end til Lillebæltsafkørslen. En videreførelse af omfartsvejen mod syd vil gennemskære det påtænkte solcelleanlæg. I kommuneplanen er omfartsvejen medtaget som en 'planlagt vej'. Omfartsvejens planlagte forløb fremgår af kort (5.1.1. Overordnede veje - Kommuneplan 2021-2033 - Middelfart Kommune (niras.dk)). Dette planlagte forløb er betydeligt kortere end det, de lokale har foreslået. Etablering af omfartsvejen vil kræve en ekstraordinær stor anlægsbevilling. Jf. budget 2024 skal forundersøgelser til den skitserede omfartsvej starte i 2027 (budgetaftale-2024.pdf (middelfart.dk)). I forbindelse med forundersøgelser og de indledende arbejder omkring omfartsvejen vil et mere præcist tracé skulle fastlægges. Skulle omfartsvejen komme til at berøre solcelleanlægget vil der være mulighed for ekspropriation efter Vejloven. Økonomiudvalget fastholder vejføringen i kommuneplanen samt opstart af forundersøgelser i 2027.	VN